



La fundación de la psicología social analítica: Fromm y la teoría crítica

RESUMEN

Exponemos los vínculos entre Psicología Social (PS) y Teoría Crítica (TC) que se gestaron en los tiempos de la Escuela de Frankfort (EF). Después damos paso a un estudio del pensamiento de Erich Fromm, científico social que manejo la necesidad de una teoría de la psicología social que abarque: 1) el estudio crítico de algunas obras de Freud y Marx; y 2) el dialogo científico entre sociología y psicología. Al final emerge la psicología social analítica autónoma, con objetivos auténticos que la hacen diferente de otras ciencias de lo social, especialmente a otras sociopsicologías.

Palabras clave : Psicología social, Erich Fromm, Teoría Crítica, Escuela de Frankfurt.

...nuestra disciplina, salvo escasas excepciones, se ha conducido por completo al margen de esta teoría; ello es comprensible a la perfección si pensamos que han sido los psicólogos sociales norteamericanos, desconocedores en su mayoría de la teoría marxista, quienes han liderado la teoría y la investigación psicosocial.

Amalio Blanco

I. Consideraciones Iniciales

La Psicología social es una ciencia joven. Pero no es un defecto su juventud, sino al revés, su vitalidad se basa en los muchos horizontes que le quedan por encontrar, explorar y conocer, y en el ánimo antes descrito hemos descubierto dos cosas invaluable para lo que a la investigación social se refiere especialmente para el estudio sociológico [1], entre las que queremos señalar: a) que al momento de constituirse la Psicología social moderna, entre la segunda y tercera década del siglo XX, hay en Alemania y para ser específicos en la ciudad de Frankfort, la consolidación de una corriente de pensamiento cuya heurística tiene alcances muy lejanos y conquistas aun insuperables, entre la que se encuentra la utilización del binomio filosofía y ciencia social, porque es "su empeño de reavivar los vínculos de la filosofía con las ciencias sociales, hasta el punto que esta relación constituye no solo la temática fundamental, sino hasta su ultima razón de ser" (Sotelo, 1989: 3); b) las comunidades de filósofos, psicólogos y sociólogos en innovadores diálogos y debates logran aprender de la epistemología y filosofía de la teoría crítica sus principales planteamientos.

Daremos un salto hacia atrás en el tiempo para ubicar en estos momentos un objetivo fundamental de esta investigación, que es considerar a la teoría crítica como un núcleo de razonamientos que buscan la renovación teórica y la elaboración de nuevos estudios del individuo así como de la sociedad. Pretendemos dar validez a la teoría crítica como una filosofía social que está opuesta al positivismo sociológico, y que en base a premisas marxianas permitió la consolidación de una cosmovisión científica de la realidad social. Y por último, asociamos el desarrollo de la teoría crítica a la creación del Instituto de Investigaciones Sociales de Frankfort.

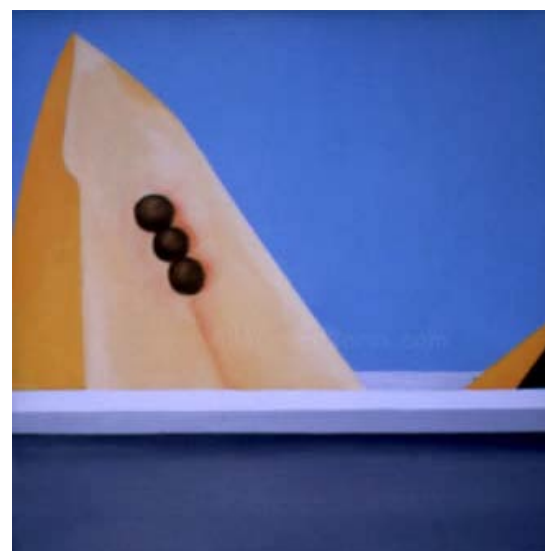
La Escuela inicia cuando los intelectuales alemanes Max Horkheimer (1895-1973) y Theodor Adorno (1903-1969) se interesaron por discutir e investigar temas de filosofía y metodología de las ciencias de lo social [2]. (Bottomore, 1988) Ante el clima intelectual de la época hegemonizada por la escuela positivista y por el idealismo hegeliano, los pensadores aglutinados alrededor de Instituto de Investigaciones Sociales (IIS) de Frankfort retomaron el proyecto académico-científico que integro la filosofía y el análisis social, además de estudiar las posibilidades de transformación social a partir de la praxis humana [3].

La EF es una definición [4] de las comunidades académicas para los integrantes iniciales del IIS (Horkheimer, Adorno, Herbert Marcuse y Friedrich Pollock) [5]. El núcleo heurístico de la EF así como de la TC esta basado en el análisis de la relación hombre-naturaleza, y en aplicar la síntesis del dialogo filosofía – ciencias humanas y sociales para la indagación de problemas de la realidad social, ya sea de reciente aparición o descuidados por los intelectuales del momento. [6].

La revisión histórica de los miembros de la EF de otros estudios sociales impregnó en esta comunidad científica la firme tesis que desde la época de la Ilustración el hombre vivió en un progreso material en base al desarrollo de las habilidades instrumentales que llevo a la humanidad a un futuro garantizado con fenómenos de decadencia. Es entonces, bajo estas premisas que nace con originalidad el discurso *francfortiano*, pues la orientación de su

J. Cesar Aguirre

Bibliotecario y Científico Social
Universidad Nacional Autónoma de México



Papaya
2000

Óleo sobre lienzo
35 x 35 cm
Ana Mercedes Hoyos

proyecto fue el de no intervenir en los campos ya constituidos, sino en generar un campo *sui generis*, adoptando partes de los campos ya existentes. [7]

Nuestra exploración –sociológica– por el mundo de la Psicología social fue provocada por dos situaciones: a) el desarrollo intelectual de una *gran* escuela española encargada de investigar los fenómenos psicosociales [8]; y, b) el desconocimiento en que se encuentra el legado de Erich Fromm, puesto que fue un pensador brillante y que trabajo sus principales ideas sobre la Psicología social en el mundo de habla hispana, para ser exactos en México. ¿Cómo hemos podido olvidar los conocimientos de Fromm, si su obra es extensa? [9] Y para ser constructivos: ¿cómo puede recuperarse a Fromm y darle un lugar en la historia misma de la Psicología social y del análisis sociológico?

Nuestro firme propósito de recuperar las ideas de Erich Fromm (1900-1980), radica en la creencia de que ha sido uno de los mejores científicos sociales que han unificado para un solo objetivo el dialogo Sociología – Psicología, y que por múltiples circunstancias históricas la necesidad de una continuidad del legado de grandes pensadores como Sigmund Freud [10] y Karl Marx se hizo presente, Fromm no desatino, arriesgo, y fundó como veremos mas adelante, un proyecto de ciencia social, muy autentico y original.

Además la Psicología social ha sido una diáspora que ha sido bien acogida y recibida desde sus orígenes europeos hasta las extensas periferias del globo, siempre un campo de estudio de grandes intelectuales. El Doctor Fromm durante su larga estancia en México, divulgo el conocimiento que hubo adquirido en Europa –gracias a la EF y los debate entre los teóricos críticos– por los salones de la Universidad Nacional, son sus clases e investigaciones realizadas en este periodo las semillas de una Psicología social latinoamericana, que germinarían algún día en la figura de Gino Germani [11].

II. Teoría crítica: aspectos básicos

Los fundamentos filológicos y los orígenes de la teoría crítica se remontan a Marx. [12] Desde la mitad del siglo XIX la TC tiene una tendencia anunciada dentro del ámbito de la teoría social, describe una sociedad desde la perspectiva del dominio impuesto, con esto nos referimos a la fuerza societal que ejercen las estructuras capitalistas de poder y al desarrollo sin freno de la ciencia y la tecnología. Además la situación contemporánea de las ciencias humanas constituía la cuestión de fondo de los artículos programáticos en los que fue adquiriendo gradualmente su forma metodológica la TC.

La fundamentación de una TC de la sociedad suponía en primer término la superación intelectual a la ruptura entre la investigación empírica y la filosofía, el supuesto base fueron las ciencias empíricas –incluida la metodología, pues se creía que estas últimas estaban determinadas por las exigencias del trabajo social, de esta manera, la TC se dispuso a ser la *teoría* capaz de aclarar su propia situación y función en el proceso histórico que le exigía a su vez una reflexión en el plano filosófico, siempre un ejercicio analítico y reflexivo. En síntesis, la TC se expreso por medio de una serie de críticas de otros pensadores y tradiciones filosóficas, su desarrollo se produjo a través del diálogo, su génesis fue tan dialéctica como el método que pretendía aplicar a los fenómenos sociales.

El círculo interior y exterior de la teoría crítica

La TC ocupa un lugar especial entre los intentos por hacer del marxismo una propuesta científica y una agenda de investigación académica para entender el periodo comprendido entre 1914 y 1945, especialmente las devastadoras guerras que azotaron a las principales potencias europeas. En sus inicios Horkheimer asigno a la teoría crítica las siguientes tareas: a) el análisis económico de la fase pos-liberal del capitalismo; b) la investigación psicosociologica de la integración social de los individuos; y c) el análisis teórico-cultural del funcionamiento de la cultura de masas. (Honneth, 1991: 452) De esta breve agenda de investigación nos queda claro que uno de los objetivos primordiales fue *la utilización sistemática de todas las disciplinas de investigación de la ciencia social para el desarrollo de una teoría materialista de la sociedad, anhelando una fusión entre la ciencia social académica y la teoría social marxiana.*

Utilizaremos una clasificación hecha por Honneth (1991) para distinguir entre dos grupos derivados del IIS, uno llamado el círculo interior y el otro círculo exterior. En el primero se integraría el pensamiento de Adorno, Horkheimer, Leo Löwenthal, Marcuse, Pollock y son a nuestra consideración los principales representantes de la EF. Mientras tanto en el segundo círculo se encuentran Walter Benjamín, Fromm, Otto Kirchheimer y Franz Neumann, que como intelectuales independientes utilizaron la TC como epistemología de sus investigaciones, aunque sus resultados fueron contrarios y divergentes a las síntesis del círculo interior. (Honneth, 1991)

Como ya lo dijimos anteriormente, Fromm pertenece a un núcleo teórico que fue formado en el IIS, en donde la TC fue un factor esencial para la investigación social de la época, en este sentido nos es necesario analizar algunas características del círculo exterior de la TC. Empezaremos diciendo que en aquellos tiempos, las obras intelectuales –especialmente las filosóficas– estaban orientadas a la renovación de la filosofía social. En su mayoría opinaban *que la razón o la racionalidad humana deben entenderse como la facultad intelectual para el control de los objetos de la naturaleza . Con esta tesis queremos dar a entender que todos ellos están sujetos a la tradición conceptual de la filosofía de la conciencia, que interpreta la racionalidad humana según el modelo de la relación cognoscitiva de un sujeto con otro objeto, para este sector de la TC el desarrollo histórico tiene lugar, esencialmente, como proceso de desenvolvimiento de esas mismas potencialidades de la racionalidad, proceso que se origina en el control instrumental del hombre sobre los objetos naturales.*

Teoría crítica y psicología social

La TC es diversa y compleja en todas sus variantes por representante, pero se conjugan en una sola al proponer una teoría de la emancipación abstracta sobre la teoría del dominio puro, con dosis de –desesperada– esperanza [13], o lo que es lo mismo, se concibe como ciencia de la emancipación, es decir, que en ella se encuentra la praxis filosófica hacia lo revolucionario. En este sentido la temática abordada por la TC giró alrededor de los siguientes ejes de estudio: la familia y la autoridad, los prejuicios sociales, las formas totalitarias de poder, con un fondo sociopolítico y ético [14]. El primer trabajo de esta serie es un libro de Horkheimer [15] acerca del autoritarismo y la familia (1936) además de 5 volúmenes de estudios sobre el prejuicio (1949-1951) en donde participaron además Adorno, Nevitt Sanford y Fromm.

Hasta este momento estamos seguros que existe interdependencia entre la Psicología social y la teoría crítica. Pero, ¿en que momento se manifiesta? Pues un primer momento, es el que suscitó la muerte de Marx, pues gente como Siegfried Bernfeld (1892-1953) interesado en el legado del radical pensador alemán realizó estudios para saber la penetración de la teoría materialista en la Psicología en general y en la psicología social en particular y realizó un balance en donde consideró que Marx dejó un hueco explicativo sobre los mecanismos psicológicos, que bajo determinadas condiciones sociales de producción forman la ideología en la mente de los hombres.

Otro momento empieza cuando el IIS de Frankfurt centro sus energías sobre aquello que los marxistas analíticos y los marxistas soviéticos habían relegado a una posición secundaria: la *superestructura cultural* de la sociedad moderna, de esta manera se intentó superar el lenguaje del modelo clásico del marxismo centralizado en la dialéctica de las estructuras de las sociedades.

Esto significó también que se concentraran los esfuerzos en dos frentes: el estudio de la autoridad y la problemática que suscita la emergencia de la sociedad de masas. Un miembro del círculo interior de la TC que cumplió lo antes dicho fue el paradójico Herbert Marcuse [16], un freudomarxista que aprendió filosofía con Heidegger y Husserl en Friburgo, Alemania.

No cabe duda que el gran problema de la psicología social radica en el siguiente cuestionamiento ¿Cómo se influye la gente entre sí? Es decir la Psicología social estudia los intereses que el individuo manifiesta en forma de actitudes al relacionarse con los demás, toda interacción ya sea de cooperación o de competencia entre los seres humanos tiene consecuencias. [17]

III. Marx/Freud y las posibilidades de una psicología social marxista

Son tres los procesos que anteceden y acompañan a Fromm en la creación de la psicología social analítica, el primero como acabamos de revisar es la aparición de estudios en base a la teoría crítica, a continuación revisaremos los dos procesos faltantes, nos estamos refiriendo a la confrontación/síntesis de Freud y Marx; y la consolidación de la psicología social moderna; estos son a mi parecer los elementos necesarios para entender el interés de Fromm en los fenómenos sociopsicológicos.

Marx: Fusiones de ideas y pensamientos para una nueva síntesis

La obra completa de Marx ofrece al intelectual una cantidad abundante de información científica. Sus obras constituyen el anhelo de cualquier sociólogo: pues la obras de Marx rebasan las fronteras que existen entre las distintas disciplinas académico - científicas y por otra parte ofrece una teoría del conocimiento sociológico donde articula la filosofía materialista alemana, la economía política inglesa y el pensamiento social francés. Es así, refrendando el derecho de discutir las ideas de Marx en las agendas de investigación, como cualquier otra escuela, y no contribuyendo al oscurantismo, en donde intelectuales ignoran las contribuciones marxistas a las ciencias, como obtendremos mayor claridad de los intereses de Marx hacia lo psicológico y hacia lo social.

Lo que trataremos de exponer no es la ausencia del pensamiento marxista de los círculos académicos, sino tratar de sugerir elementos claves en donde se cristaliza la preocupación, primero de Marx [18] y después de Freud por los fenómenos psicosociales.

Marx introduce fuertes matices a favor de una teoría del poder de la mente y de la conciencia, al atribuírsele un papel activo y creador sobre el medio social, esto constituye una crítica a Hegel, pues en el encontramos una concepción de la mente basada en la abstracción, en donde se le considera como una simple continuación del *espíritu objetivo, reflejo del mundo material* (Blanco, 1988: 336).

Sin dejar de ser un crítico –a veces hasta mordaz– al idealismo hegeliano, Marx puso sobre la mesa aportaciones un tanto generales a la disciplina de la psicología social, descubrimos que probablemente haya teorizado sobre: 1) la concepción social del individuo; 2) la noción de conciencia; 3) el tema de la alienación; 4) el concepto de rol; 5) la teoría de las necesidades individuales y colectivas, sin olvidar 6) la centralidad del conflicto en las actividades humanas y de la naturaleza, todo estos campos de investigación nos ofrecen una psicología social orientada al conocimiento que busca lo concreto, lo cualitativo y lo crítico, dejando detrás la abstracción, la cuantificación y el dogma.

Freud y la psicología social moderna

El estudio de la naturaleza del hombre ha encontrado dificultades en cada etapa de la historia, se admite en términos generales que la complejidad del fenómeno psíquico humano solo puede ser estudiada y analizada desde una perspectiva unificada y global. Esto fue

pensado por comunidades de psicólogos de todo el mundo entre el siglo XIX y el siglo XX. En este lapso de tiempo fueron americanos y europeos los encargados de contribuir al conocimiento del individuo, especialmente a lo que la mente se refiere, identificamos cerca de una decena de agendas de investigación y corrientes de pensamiento que trabajaron fuertemente para que esto sucediera [19].

Hasta este momento podemos darnos cuenta que el nombre de Sigmund Freud todavía es un hecho aislado y sin significado, ¿hasta cuando empieza su legado? Pues sus estudios despertaron en el mundo la investigación –de por si ya desenfrenada– de la psicología científica –con especial énfasis en el psicoanálisis, además de ser un factor positivo en el desenvolvimiento de la psicología social moderna.

Y es que sin ser tener una contribución directa a la psicología social, Freud fue de gran influencia para esta, penetro hondamente su manera de pensar en antropólogos, sociólogos y finalmente psicólogos sociales a través de cinco trabajos que realizó, que son: *Tótem y tabú* (1913), *Psicología de las masas y análisis del yo* (1921), *El porvenir de una ilusión* (1928), *El malestar en la cultura* (1930), *Moisés y el monoteísmo* (1939) [20].

Nos parece que un concepto que nos ayudaría a explicar mejor este proceso, donde la psicología social moderna se desprende de tradiciones y concepciones sobre las formas de hacer esta ciencia, es el de *acumulatividad del conocimiento*, pues lo sucedido en los grandes centros de discusión –Alemania, Francia, Rusia y USA– sobre los fenómenos psíquicos, psicológicos y sociopsicológicos, por un lado, y la problemática humana que desencadena las relaciones sociales, al considerar la importancia de la materia psíquica, produjo una gran movimiento, que abarco esfuerzos institucionales a través de universidades y centro de investigación e institutos, e intereses individuales que se atendían desde el lugar de residencia de los científicos implicados.

La acumulación de saberes alcanzada por la psicología social hacia finales del siglo XIX y principios de siglo XX, esta representado por dos corrientes de pensamiento muy importantes para esta ciencia, estamos hablando de la *Psicología de los pueblos* [21] y de la *Psicología de las masas* [22], hechos que demostraron que la psicología social había alcanzado ya una etapa de maduración manifiesta, que había de conducir a una prosperidad nunca antes vista.

IV. La psicología social analítica : el proyecto del joven Fromm

A llegado el momento de exponer los elementos directos que permitieron a Erich Fromm durante gran parte de su juventud crear la *psicología social analítica* : a) en primer lugar se encuentra todo aquello que influiría en algún momento con la formación de Fromm, como lo fue el adentramiento a la dimensión espiritual y ética del *judaísmo* [23]. Solo que cuando llega la década de los 20's Fromm tiene muchas cosas que pensar respecto a su futuro, pues su vida empieza a tomar más autonomía, entonces el destino lo aleja –casi– completamente de la comunidad judía y lo acerca a la comunidad científica. Después de estudiar el bachillerato en Frankfort –donde además aprendió francés, ingles y latín– se mudaría a Heidelberg para aprender de la filosofía, psicología y sociología [24]. Finalmente este periodo concluye con su doctorado en 1922 y la aparición en alemán de su obra *El dogma de Cristo*; b) como segundo y ultimo entramado se encuentran sus estudios sobre los determinantes sociales de los contextos sociopsicológicos, ocurridos en el contexto del IIS [25], en donde “una síntesis del marxismo y del psicoanálisis le habían suministrado ya importantes medios conceptuales para enunciar su teoría sociopsicológica” (Fromm, 1996:14), finalmente este periodo termina cuando publica el texto *El miedo a la libertad*. [26]

La psicología social analítica como sociopsicología: la teoria del inconiente social

Desde el inicio de su vida como científico e intelectual adoptó una postura psicosocial, cristalizándose en un estudio analítico sobre la religión con herramientas desarrolladas por la Psicología social. [27] En 1932 presenta para el IIS de Frankfort un programa para elaborar una psicología social analítica con enfoque marxista. Para él, la psicología social es el eslabón que falta para unir la base socioeconómica y la superestructura ideológica, ambos elementos infaltables del análisis marxista sobre el capitalismo. Para Fromm, la Psicología social nos permite comprender cómo se formó y cuál es la conducta inconcientemente motivada por la adaptación de las pulsiones (elementos del análisis psicoanalítico) a las condiciones socioeconomicas, además de indagar sobre cómo afecta la estructura psíquica de los humanos a la autoridad y a la cohesión social (elementos del análisis francfortiano).

La Psicología social analítica está orientada en dos sentidos. Por una parte, trata del problema de hasta qué punto la estructura psíquica del hombre esta determinada por factores sociales, y otra cuestión es, hasta qué punto esta misma estructura obra como factor influyente y transformador en el proceso social. La misma estructura psíquica que podemos reconocer que interviene en el proceso social es ya un producto de ese proceso.

Atendiendo el problema del condicionamiento de la estructura psíquica por la sociedad, no hay ninguna diferencia de principio entre la psicología social y la psicología individual, que el objeto de la investigación psicológica sea un individuo o un grupo mayor o menor no significa que haya alguna diferencia de principio, “la sociedad determina la forma de vida del individuo. Pero (...)”, la sociedad no es nada aparte de los individuos”. (Fromm, 1996) Es completamente insuficiente el conocimiento del medio social, es decir, de ciertos fenómenos culturales manifestos, sin analizar su condicionamiento dinámico decisivo. También el conocimiento de algunos factores económicos aislados, como la abundancia o la escasez de alimentos, la fecundidad o la esterilidad del suelo, el desarrollo técnico, etc. Comprender la vida en grupo, en el sentido que empleamos la expresión, significa analizar la dinámica de la

estructura social.

La caracterología social : la maduración de un enfoque

Como ya lo dijimos anteriormente Fromm retoma de Marx algunas categorías y conceptos, es decir una terminología materialista, en este sentido acuñó la tesis que dicta que las condiciones materiales de vida y conciencia, la estructura económica y la materia psíquica de los humanos se desarrollan en la actividad común, en la vida diaria [28]. A partir de aquí podemos exponer que los estudios de Fromm se focalizarían a los cambios caracterológicos de la sociedad en el siglo XX, convirtiéndose el concepto de alineación en uno de sus principales bastiones.

Uno de los estudiosos mas brillantes de Fromm, Reiner Funk nos esclarece que cuando Fromm habla del carácter esta referida a “aquella estructura psíquica relativamente estable en el hombre que determina la orientación de la conducta concreta, del pensar, del sentir y del obrar” (Funk, 1987: 116). Fromm investigo el carácter por la razón de que determina toda conducta concreta, con el riesgo que implicó, pues la estructuras del carácter son a menudo inconscientes. Con la caracterología Fromm elaboró una teoría del obrar y una ciencia de la conducta psicoanalíticas, diferenciándose de todo estudio e interpretación conductista.

Comentarios finales

Fromm junto con otros intelectuales fue ignorado de la propuesta final de la teoría social emanada por el círculo interior de la TC, ya que existieron disensos entre los miembros del IIS a causa de los contenidos teóricos. Esta separación produce un cambio radical en los rumbos de la psicología social, pues el proyecto frommiano empezó a deslumbrar algunos destellos. Fromm hace por lo menos dos contribuciones importantes al patrimonio de la psicología social: la tesis del miedo a la libertad y el concepto de carácter social. Son dos contribuciones distinguidas, discutibles y podríamos tardar una eternidad en agotarlos.

La TC desde sus inicios, es decir en el origen y desarrollo de sus primeras ideas y planteamientos lograron conquistas metodológicas como el materialismo interdisciplinar; esta propuesta consiste en el supuesto de que la síntesis emitida del plano histórico-filosófico debe complementarse con la investigación social empírica y la necesidad de cooperación entre diferentes disciplinas. Adorno, Horkheimer y Marcuse fundamentaron una nueva epistemología de la ciencia social, ya que la TC rehusaba fetichizar el conocimiento como algo distinto y superior a la acción. Reconocía que la investigación científica y desinteresada era imposible en una sociedad en la cual los propios hombres no eran todavía autónomos; el investigador es parte del objeto social que estaba interesado estudiar. Uno de los fenómenos que garantizaron el éxito del IIS fue la conjunción de los caracteres de los investigadores. [29]

NOTAS:

- Este documento es la fusión de los resultados de investigaciones de algunos Seminarios de la licenciatura de sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México. Aun con el con el riesgo de errar, asumo toda responsabilidad de cualquier arbitrariedad de mi parte.
- [1] La relación psicología – sociología es un planteamiento que supone el estudio del hombre desde ángulos distintos, es tan importante esta relación que origino el surgimiento y consolidación de una disciplina llamada Psicología Social, establecida para estudiar la dimensión psicológica de la realidad social. (Gomezjara, 1998:253)
- [2] Jose Sazbon recuerda que este grupo de intelectuales, a partir del encuentro de la Semana de Estudios Marxistas que aglutino a intelectuales de la talla de Karl Korsh y George Lukacs, “elaboro y asentó una conexión flexible entre la teoría y la praxis en estrecho contacto con otras individualidades” (Sazbon, 2002: 182) como resultado de la discusión de *Marxismo y filosofía* de Korsh.
- [3] Además es necesario recordar que Alemania en las primeras décadas del siglo XX empezó a vivir los efectos del proceso de modernización capitalista, principalmente la dominación y expansión económica de los monopolios y la intervención estatal y gubernamental en la economía. De esta manera los primeros teóricos críticos viven en una época de fuerza negativa expresada en la agitación social que al mismo tiempo se convirtió en fuerza positiva pues se convirtió en el motor de cambio y en el pretexto para formular una nueva filosofía.
- [4] Una definición sencilla de la Escuela de Francfort debe empezar por relucir su misión dentro de la filosofía social nacida de la reorganización de un Instituto de Investigación Social.
- [5] Existen diferentes criterios para establecer a los “verdaderos” miembros de la mítica Escuela de Frankfort, es de llamar la atención el trabajo de Ignacio Sotelo de la Universidad Libre de Berlin, pues considera a Jurgen Habermas como un miembro de dicha escuela de pensamiento, al considerarlo como las figura mas destacada de la actualidad, aunque se ha mostrado critico y distante de su maestro Max Horkheimer (Sotelo, 1989: 5).
- [6] Durante los primeros años del Instituto con la dirección de Carl Grunberg se abarcaron estudios empíricos y teóricos, también existió el interés por reexaminar los fundamentos del pensamiento marxiano, es decir, discutir críticamente sus ideas, equipararlas con otras doctrinas, ya sea desde al ámbito de la filosofía o de las ciencias sociales,
- [7] Las ciencias sociales de la modernidad que nacen en la Europa occidental a mediados del siglo XIX, están enmarcadas por un posthegelianismo, en donde el positivismo rampante y la dialéctica coinciden en ser los fundamentos de una ciencia nunca antes vista, pues en base a estas dos tradiciones de hacer ciencia de lo social se abren periodos que constituyeron el núcleo central de una buena parte de las discusiones.
- [8] Especial atención en el mundo de habla hispana son los estudios de Amalio Blanco y Frederich Munne, faros de luz para los que yacen en la oscuridad en estos temas, parecen depositar en cada línea de sus textos una visión integral de la psicología social, sobre todo porque rompen con las fronteras disciplinarias para ofrecer reflexiones de todo tipo: filosóficas, psicológicas, políticas y sociológicas. Sus aportaciones son una conquista mas para las comunidades de psicólogos sociales y sus virtudes parecen girar en torno a una psicología social con un alto nivel teórico acompañado del rigor metodológico.

[9] Carpintero, Helio, *Historia de las ideas psicológicas*, Madrid, Pirámide, 1198; Hardy Leahey, Thomas, *Historia de la Psicología*, Madrid, Debate, 1997; Quiñónez Elena, Tortosa Francisco y Carpintero, Helio, *Historia de la Psicología*, Madrid, Técno, 1993. En estas obras españolas que a nuestra consideración entienden perfectamente su disciplina, sin embargo el legado de Fromm no ha sido “descubierto”, situación que llama nuestra atención.

[10] Aquí necesitamos hacer un hincapié, pues aunque Fromm aprendió mucho de Marx y Freud, es con este ultimo con el que realiza un ejercicio crítico mayor, porque reconocía que la Psicología social estaba orientada hacia el conductismo y que cuando no era así, es decir con claras tendencias psicoanalíticas, estas vivían contagiadas por la teoría freudiana del libido, que señala al libido individual como eje de análisis de los hechos síquicos de los diferentes estratos sociales.

[11] En su tiempo el argentino Gino Germani señalaría como objetivo de la psicología social el “estudio de todas aquellas variables de la conducta manifiesta y encubierta (o psíquica) de individuos y grupos en su relación con los aspectos típicos de los que se ocupa la sociología como tal” (Citado en Gomezjara, 1998: 253)

[12] Si recordamos sus libros *Contribución a la crítica de la economía política e Introducción a la crítica de la economía política/1857*, nos transporta al momento en que ocurre una escisión al interior de la escuela hegeliana, es decir, los hegelianos de izquierda –entre los que se encuentra Marx– sufren algunos eclipses, pues se descubre el dominio social como forma objetiva, es entonces, cuando los hegelianos de izquierda –especialmente Engels y Marx– teorizan sobre la necesidad de superación de ese dominio.

[13] En la *Dialéctica de la Ilustración* Adorno y Horkheimer constituyen una crítica radical a la tradición racional de occidente, que en el inicio del siglo XX se cristalizaba en el fascismo nazi y en el totalitarismo stalinista. Para estos autores denuncian dos problemas fundamentales, por un lado, la situación de las ciencias especializadas y la filosofía académica como formas inconscientes de una apropiación instrumental de la naturaleza; y en segundo plano el escepticismo que ha dominado al hombre a través de un largo proceso conocido como la Ilustración, en donde los seres humanos perdemos la capacidad de determinar nuestra propia conciencia y voluntad, además de nuestras relaciones sociales vitales. Esto se cristaliza –según Adorno y Horkheimer– en fenómenos concretos de la sociedad europea: los aparatos burocráticos, el capitalismo tardío, en síntesis la sociedad de masas.

[14] Aunque muchos de los trabajos de la EF pueden ser clasificados como parte de los temas de la psicología social, estos temas rebasan por mucho esta categoría, dadas su naturaleza y tomando en cuenta las consideración metodológica de la totalidad, practicada por la EF.

[15] Max Horkheimer, *Autoridad y familia y otros escritos*, Barcelona, Paidós, 2001, 238 paginas.

[16] El libro más importante de Marcuse para nuestro tema de investigación es *Eros y civilización* por sus aportaciones a la psicología social. Este intelectual alemán expone una visión propia del freudomarxismo, debatiendo con Freud, Fromm y Reich, para Marcuse, el hombre es un ser doblemente reprimido, primero por un orden natural y después una dominación generada por el control social. De esta manera su obra tuvo una hondísima repercusión, ya sea en el medio académico como en el medio estudiantil.

[17] Según Allport “la psicología social se ocupa del estudio de las relaciones reales, imaginadas o anticipadas, de una persona con otra dentro de un contexto social, en la medida en que afectan a los individuos comprometidos” (Citado por Deutsch, Krauss, 1994: 14)

[18] Entonces ha llegado el momento de consumir una síntesis entre tres posibles elementos de la postura psicosocial del pensador alemán. Primero, el elemento dialéctico que preside la práctica de la totalidad en Marx, constituye una gran hipótesis: las múltiples e interdependientes relaciones sociales acaban estableciendo estructuras, relaciones de producción, conciencia social y conciencia individual; segundo, la conciencia, la actividad y la estructura psíquica del ser humano como fiel reflejo de la estructura material de su existencia, como diferenciadamente relacionada con las condiciones materiales de su existencia; y por último, la naturaleza del ser humano es impuesta, así como las relaciones de producción, relaciones que hombres y mujeres contraen en el proceso social de vida.

[19] En Europa interactuaron la *Escuela de Würzburg* y algunos *funcionalistas* (que también había en USA) bajo la premisa de encontrar la función de la mente, mientras tanto los *estructuralistas* estudiaron la mente normal adulta por medio de la introspección experimental. También los estudiosos de la *teoría de la Gestalt* se ocuparon de la mente, pero ellos escogieron a la conciencia humana como objetos de estudio e incluye la experiencia y los procesos mentales. En América, la psicología era una ciencia que se impartía aménamente en las universidades de Estados Unidos, los *asocianistas o conexionalistas* estuvieron atentos a la herencia y el aprendizaje, esto porque entendían que la vida mental se basaba en asociaciones que se establecen en el sistema nervioso. En otro lugar de ese mismo país los *conductistas* la Universidad John Hopkins hacían estudios sobre la conducta de niños y adultos, tratando de encontrar cual es el papel de la conducta en el control social. Naciones como Rusia tuvieron en sus momentos científicos capaces de influir en el desarrollo moderno de la psicología social, todo esto ocurrió antes de la llegada del comunismo y la revolución de 1917, pues varios científicos fueron condenados por no adscribirse al materialismo histórico –ideología oficial del Estado bolchevique y del partido político oficial, pues en esos momentos estaban avanzados estudios sobre el funcionamiento del sistema nervioso superior, especialmente algo que se denominaba reflejo psicológico, un condicionamiento del sistema nervioso superior que influye en el comportamiento y la conducta humana.

[20] Las aportaciones fundamentales de Freud son las siguientes: 1. *Determinismo psíquico*. Freud formado con los métodos naturalistas de la ciencia psicológica e inmiscuido en el determinismo científico de la segunda mitad del siglo XIX abordó los problemas humanos con este núcleo epistemológico, considero algunas actividades de la vida cotidiana de los seres humanos están determinados por procesos psicológicos y son leyes comunes del género humano. 2. *Psicodinámica*. Es un enfoque que permite la valoración del papel de la frustración y el conflicto en el desarrollo mental, factores importantes para el desarrollo normal o patológico de lo humano. 3. *Actividad mental inconsciente*. En una parte de los estudios de Freud está empeñado en demostrar que el hombre posee muy poca conciencia de los motivos respecto a su propio comportamiento, a menudo sucede que el ser humano no sabe ni conoce que es lo que hace ni porque lo hace. 4. *Desarrollo psicosexual*. Un legado teórico de mucha importancia para la psicología es la teoría psicoanalítica que nace para tratar de identificar los estadios críticos del desarrollo psicosexual y lo psicosocial a través de las condiciones humanas y experiencias. 5. *Sexo y agresión*. Este campo de estudio freudiano resultó para su época de los más escandalosos, es más desató una serie de protestas, pues Freud reveló “el papel que desempeñan los impulsos sexuales y agresivos en la vida mental” de todo ser humano. 6. *Técnica psicoanalítica*. Esta referida principalmente a la técnica de la psicoterapia y se utilizó por ser una vía que lleve hacia la material inconsciente. (Deutsch & Krauss, 1994: 122-162)

[21] La *psicología de los pueblos* es una vertiente alemana de la *psicología colectiva*, esta caracterizada por el estudio del individuo, pero toma en cuenta a la colectividad en donde interactúa, es decir la comunidad de la cual es miembro. Cuando Wundt pensó en la *Volkerpsychologie* consideró que fenómeno colectivo no existe fuera de las mentes de los individuos, sino dentro, y que existe una mentalidad grupal o colectiva que se crea cuando el individuo se relaciona y realiza su vida comunitaria.

[22] Es una corriente francesa que antecede a la psicología social moderna. Estableció conceptos que explicaban procesos que experimenta el comportamiento psicosocial de los individuos, a su vez, estos conceptos tenían origen en la patología, por lo que algunas expresiones de las multitudes se entendieron como negativos. Sin embargo hubo también quien vislumbrara el poder de las multitudes. Véase Gustavo Le Bon, *Psicología de las multitudes*.

[23] Uno de los caminos que definieron la identidad del joven Fromm es sin duda su praxis de vida exclusivamente judía que le fue heredada por sus antepasados y que con sus maestros como una magnitud de largo alcance. Y es que esta forma singular de praxis corresponde a una visión y

orientación humanista cohesionada por el “principio del pacto con Dios” (Funk, 1987: 54). Es que así se veía la armoniosa religiosidad judía en aquellos tiempos. De aquí se desprende una concepción amplia de la moral y ética judía que en Fromm florecería con el paso del tiempo, hasta a ver logrado así su independencia intelectual. Y es que Fromm desde adolescente estuvo cerca de los círculos de instrucción de la religión judía, incluso su abuelo y padre fueron miembros distinguidos de la comunidad judía de Alemania, y lucharon por conducir con sabiduría a su comunidad, siempre profesando un radical humanismo.

[24] Esta es una cuestión muy importante a tratar para nosotros los sociólogos, especialmente porque tiene mucho que ver con la historia de la disciplina, especialmente en lo referente a la cuestión de la presencia de los clásicos una vez que estos desaparecieron. En el caso que estamos revisando Fromm constituye una situación especial, pues estudio sociología en Heidelberg con el hermano de Max Weber, Alfred; y además existía un clima intelectual propenso a los temas sociológicos –pues Weber tenía solo algunos meses de desaparecido– y de esta manera sospechamos que obtuvo una inigualable instrucción en la materia sociológica.

[25] Al familiarizarse Fromm con el psicoanálisis lo llevo a escribir para 1929 “Psicoanálisis y sociología”, un trabajo eminentemente teórico, donde dicta la reciprocidad de conocimientos que existe entre estas disciplinas para la reformulación de la Psicología social.

[26] La causa de la evolución de Fromm hacia posiciones cada vez más éticas y humanísticas es la confrontación con Sigmund Freud, en la tercera década del siglo XX. Y es que encontró que Freud tuvo algunas desatenciones, como lo ocurrido entre su concepción de los instintos, en donde no distinguió entre los instintos animales y humanos, pues estos últimos están mediatizados por la libertad y condicionados socioculturalmente. Así mismo le acusa de ver la sociedad únicamente como el origen de la represión del individuo y no como la posibilidad de su realización como ser humano.

[27] Estamos hablando de su obra *El dogma de cristo*, donde “dio a conocer públicamente la teoría y la praxis de su Psicología social analítica” (Funk, 1987: 106), estudiando las ideas y el pensamiento religioso de la estructura socioeconómica, seguramente contagiado de la filosofía de la religión marxista, en síntesis, este trabajo publicado en 1930 se ocupa sobre la función sociopsicologica de la religión.

[28] Fromm realiza una de sus obras más sólidas para el año de 1955, *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*, obra que arroja una hipótesis general en base a una lectura de las obras de Marx de la cual podemos señalar: a) que el carácter social se refiere a ese núcleo o parte de la estructura del carácter compartido por la mayoría de los individuos de la misma cultura; b) los factores económicos juegan un papel ciertamente predominante, porque están ligados indispensablemente a la tarea de sobrevivir.

[29] Después de llevar el proyecto por Francia y Estados Unidos a causa de la Segunda Gran Guerra (1939-1945), es hasta el movimiento estudiantil europeo de la de cada de los 60's y 70's cuando a la TC se le reconoce como proyecto unificado que pretendió ser *un instrumento de análisis del capitalismo altamente desarrollado y moderno, y donde se manifiesta la necesidad de utilizar el capitalismo como un concepto que describe un proyecto societal, que se expresa compleja y confusamente en la vida cotidiana*.

Referencias bibliográficas y hemerograficas

ALEXANDER, J. (1995). *Las teorías sociológicas desde la segunda Guerra mundial*. Barcelona: Gedisa.

ALVARO, J. L. (1995). *Psicología social: perspectivas teóricas y metodológicas*. España: Siglo Veintiuno.

ASSOUN, P. L. (1998). *La escuela de Francfort*. México: Presses universitaires de France – Publicaciones Cruz.

BLANCO, A. (1988). *Cinco tradiciones en la psicología social*. Madrid: Morata.

BOTTOMORE, T. (1988) Marxismo y sociología. En T. Bottomore & R. Nisbet (Comps.), *Historia del análisis sociológico*. Buenos Aires: Amorrortu.

DEUTSCH, M. & Krauss, R. (1990), *Teorías en psicología social*. México: Paidós.

DUBIEL, H. (2000). *La teoría crítica: ayer y hoy*. México: UAM–I – DAAD – Instituto Goethe – Plaza y Valdez.

FARFAN, R. (2001). Metacritica de la teoría critica. *Metapolitca*. 5 (19).

FROMM, E. (1996). *Espíritu y sociedad*. México: Paidós.

———. (2004) *El miedo a la libertad*. México : Paidós.

———. (2006) *El dogma de Cristo*. México: Paidós.

———. (1999) *Erich Fromm: el amor a la vida*, España, 1999.

FUNK, R. (1987). *Fromm Vida y obra*. México: Paidós.

GEYER, C. F. (1985). *Teoría crítica: Max Horkheimer y Theodorn W. Adorono*. Barcelona: Editorial Alfa.

GOMEZJARA, F. (1998). *Sociología*. México: Porrua.

HONNETH, A. (1991). Teoría crítica. En A. Giddens, et. al., *La teoría social hoy*, México: CNCA – Alianza.

JAY, M. (1989). *La imaginación dialéctica*. España: Altea – Taurus – Alfaguara.

JIMENEZ, J. R. (2001). Naturaleza humana y carácter en la obra de Erich Fromm: su valor y vigencia en la psicología social. *Revista de Ciencias Sociales*. 1 (94), 113-124.

MARCUSE, H. (1972). *Ensayos sobre política y cultura*. Barcelona: Ariel.

MUNNE, F. (1989). *Entre el individuo y la sociedad. Barcelona : Promociones y publicaciones universitarias*.

SAZBON, J. (2002). El legado teórico de la Escuela de Frankfurt. En A. Boron & A. De Vita, *Teoría y filosofía política*. Argentina: CLACSO.

SOTELO, I. (1989). *Filosofía y ciencias sociales. La actualidad de la Escuela de Frankfurt*. Barcelona: Working Paper n. 2.

